

GESTIÓN RESPONSABLE DEL AGUA:

Experiencias de la implementación del Estándar AWS en La Libertad e Ica

GESTIÓN RESPONSABLE DEL AGUA:

Experiencias de la implementación
del Estándar AWS en La Libertad e Ica

GESTIÓN RESPONSABLE DEL AGUA: Experiencias de implementación del Estándar AWS en La Libertad e Ica

Documento elaborado por Julio Aguirre y Daniel De La Torre Ugarte, en el marco del Proyecto: "Gestión del Agua: Impulsando la sostenibilidad y competitividad en la cadena de valor del espárrago a través de una estrategia local, global e institucional". Iniciativa que forma parte del Programa SECOMPETITIVO de la Cooperación Suiza – SECO.

Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico Área de Economía de los Recursos Naturales y del Ambiente

Julio Aguirre, Director del Proyecto
Daniel De La Torre Ugarte, Coordinador del Proyecto
Marco Luján, Gerente Local del Proyecto
Bruno Aranda, Asistente de Investigación
Brenda Teruya, Asistente de Investigación del Proyecto
Zuleyka Ramos, Coordinadora Administrativa del Proyecto
Ingrid Vega, Asistente Administrativa del Proyecto

HELVETAS Swiss Intercooperation Programa SECOMPETITIVO

Iván Miffilin, Coordinador Nacional
Amarilda Luque, Asesora Técnica

Cooperación Suiza – SECO

Martin Peter, Director
Mauricio Chiaravalli, Oficina Nacional Senior
Romina Cruz, Consultora en comunicaciones

Consultores

Juan Luis Cámere
Ximena Gómez Lavi
Jairo Miranda
Chrissie Pantoja
Gastón Pantoja
Allison Sánchez

Corrección de estilo

José Luis Carrillo M.

Diseño y diagramación

Carmen Inga C.

Impresión

GMC Digital S.A.C.
Calle Santiago Tavera N° 1830 - Cercado de Lima.

Editor: HELVETAS Swiss Intercooperation
Dirección: Av. Ricardo Palma 857, Miraflores, Lima, Perú
Teléfonos: +51 1 4440401 / 4440493
Web: www.peru.helvetas.org

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.° 2017-17001

La impresión de esta publicación ha sido posible gracias al apoyo de 2030 Water Resources Group

Agradecimientos

Los autores agradecen los comentarios recibidos a versiones previas de este documento por parte de Martin Peter, Mauricio Chiaravalli y Romina Cruz, de la Cooperación suiza – SECO; Iván Miffilin y Amarilda Luque, de HELVETAS Swiss Intercooperation; Adrian Sym de AWS, y César Fonseca y José Carlos Thissen de 2030 WRG.

Los puntos de vista expresados en este documento son de exclusiva responsabilidad de los autores y no expresan necesariamente la opinión institucional del Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. Cualquier error u omisión del documento son de responsabilidad exclusiva de los autores.

Contenido

PREFACIO	7
INTRODUCCIÓN	9
1. El Proyecto “Gestión del agua: Impulsando la sostenibilidad y competitividad en la cadena de valor del espárrago a través de una estrategia local, global e institucional”	15
2. El Estándar Internacional para la Gestión Sostenible del Agua (Estándar AWS)	19
3. Componente local del proyecto	25
3.1. Actividades de sensibilización y talleres de capacitación	25
3.2. Implementación del Estándar AWS en unidades agrícolas	26
4. Componente global e interacción con el componente local	31
5. Componente institucional: gobernanza para la gestión responsable del agua	35
5.1. A nivel local	35
5.2. A nivel internacional	35
6. Resumen de los resultados alcanzados	37
6.1. Respecto al componente local	37
6.2. Respecto al componente global	38
6.3. Respecto al componente institucional	39
7. Lecciones aprendidas del proyecto	41
7.1. Respecto al componente local	41
7.2. Respecto al componente global	42
7.3. Respecto al componente institucional	42
ANEXO	43

Prefacio

En la costa peruana se han desarrollado en los últimos años cadenas de valor de agroexportaciones no tradicionales que son altamente competitivas. Sin embargo, la sostenibilidad de estas cadenas depende en gran medida de una gestión responsable del recurso hídrico, que permita sostener (y aumentar) la competitividad frente a la demanda internacional sin poner en riesgo la cantidad y calidad del agua.

El Estándar Internacional para la Gestión Sostenible del Agua (Estándar AWS) es una herramienta cuya implementación permite manejar en forma responsable los recursos hídricos en determinados espacios geográficos, adoptando una visión holística que integra a todos los actores de las cuencas pero también a los grandes compradores en los países que importan.

La implementación del Estándar AWS ha sido el eje central del proyecto "Gestión del Agua: Impulsando la sostenibilidad y competitividad en la cadena de valor del espárrago a través de una estrategia local, global e institucional", iniciativa que forma parte del programa SECOMPETITIVO, de la Cooperación Suiza-SECO. Este proyecto estuvo a cargo de la Universidad del Pacífico, que lo trabajó en cooperación con Alliance for Water Stewardship (AWS), 2030 Water Resources Group (2030 WRG), Danper, Coop, Mark & Spencer (M&S), Barfoots y SGS, y contó con el apoyo de HELVETAS Swiss Intercooperation.

En este reporte, en primer lugar, se brinda un resumen de las acciones realizadas en el marco del proyecto en materia de implementación del Estándar AWS por cinco productores agroexportadores (tres en La Libertad y dos en Ica), uno de los cuales decidió certificarse en él. Segundo, se presentan detalles de los esfuerzos de los distribuidores mayoristas y minoristas orientados a fomentar el interés en el Estándar AWS en sus proveedores y en otros distribuidores. En

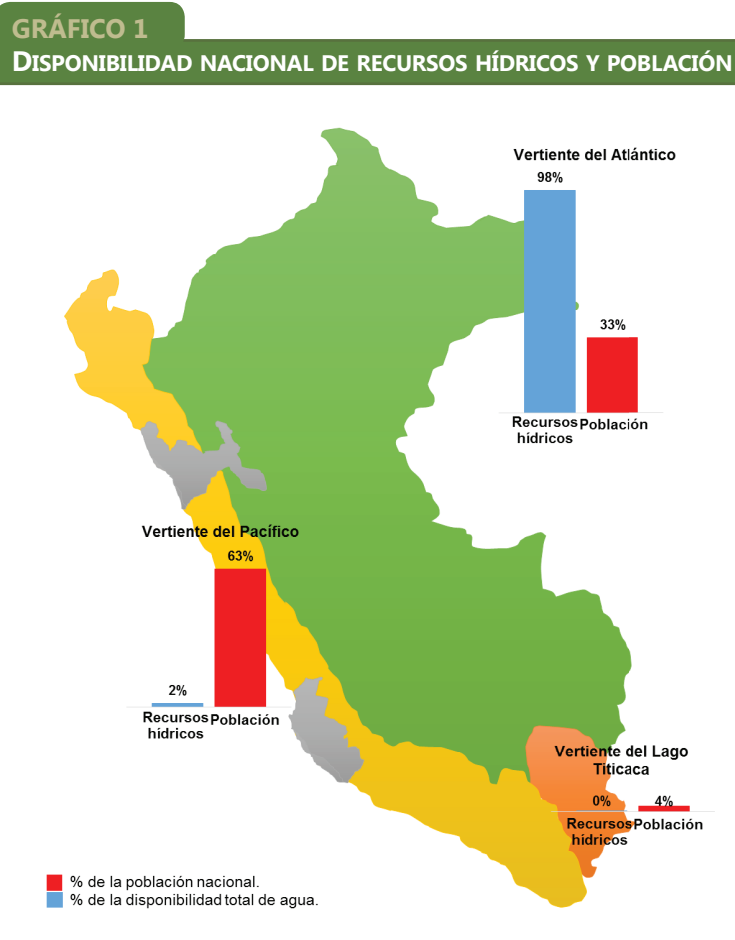
tercer lugar, se plantean acciones en los ámbitos local e internacional en pro del desarrollo de la gobernanza del agua y el fomento de una mayor cultura sobre la gestión sustentable de los recursos hídricos. Finalmente, en cuarto lugar, se consignan los principales resultados y lecciones aprendidas del proyecto.

En esa línea, este documento pretende mostrar que la aplicación del Estándar AWS es un proceso paulatino que se inicia con la implementación de una metodología, y que la decisión de las empresas de certificarse o no en él dependerá de sus propias características. Se puede decir que la contribución principal del Estándar es su utilidad como guía para la mejora de la gestión responsable de los recursos hídricos. Por otro lado, se busca despertar el interés de otros promotores de la gestión responsable del agua y productores –no solo del sector agrícola y no únicamente de las regiones aquí tratadas– por mejorar el uso y la gestión de los recursos hídricos, insumos críticos para la sostenibilidad de la actividad humana.

Introducción

A pesar de que el Perú es uno de los diez países con mayores reservas hídricas del mundo, su geografía y su topografía generan diferencias hidrológicas extremas. La agroexportación se desarrolla de manera intensiva en la vertiente del Pacífico, particularmente en Ica y La Libertad, cuya temperatura y radiación son ideales; pero no obstante que allí se concentra el 63% de la población nacional, solo se dispone del 2% de los recursos hídricos del país (gráfico 1).

Fuente: WWF Perú, según datos de la Autoridad Nacional del Agua (ANA), 2013.¹
Elaboración propia.



1 Gráfico adaptado del documento "Huella hídrica del Perú. Sector agropecuario", publicado por el Ministerio de Agricultura y Riego, Autoridad Nacional del Agua, Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y WWF. Disponible en <http://www.ana.gob.pe/media/1256542/estudio%20huella%20h%C3%ADdrica%20nacional.pdf>

El crecimiento de la agroexportación a una tasa de 12,7% promedio anual entre los años 1990 y 2016 ubica al Perú en los primeros lugares en la oferta mundial de espárrago, paltas y uvas (cuadro 1). Diversos factores –superficie para uso agropecuario y forestal, clima, infraestructura logística, entre otros– contribuyen a que el Perú sea competitivo en productos como frutas y hortalizas. Esto explica el incremento del interés de los consumidores internacionales (principalmente de los Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Suiza, Países Bajos, Francia, España, entre otros) por los productos provenientes, principalmente, de La Libertad e Ica. Asimismo, la mayor demanda internacional de estos productos (por ejemplo, el espárrago) ha generado beneficios económicos y sociales significativos, expresados en un crecimiento del PBI de Ica y La Libertad, así como del empleo.

CUADRO 1

RANKING DE EXPORTACIONES PERUANAS DE PRINCIPALES FRUTAS Y HORTALIZAS FRESCAS

Producto	Ubicación del Perú en el mundo	Los tres principales países exportadores		
Espárragos frescos	1	Perú (37%)	México (29%)	Estados Unidos (11%)
Paltas frescas	2	México (47%)	Perú (10%)	Holanda (8%)
Espárragos en conservas	2	China (47%)	Perú (41%)	Holanda (5%)
Alcachofas en conservas	5	China (32%)	Croacia (13%)	Francia (6%)
Uvas frescas	7	Chile (21%)	Italia (12%)	Estados Unidos (11%)
Mandarinas frescas	9	España (32%)	China (16%)	Turquía (11%)
Cebollas frescas	10	Holanda (34%)	India (16%)	China (8%)
Arándanos	18	Canadá (28%)	Chile (25%)	Estados Unidos (18%)
Sandías frescas	30	México (25%)	España (21%)	Estados Unidos (8%)
Papa	87	Alemania (18%)	Holanda (17%)	Francia (16%)

Fuente: UN COMTRADE DATABASE.

Tomado de: Inga (2015). BCRP: "El potencial productivo de La Libertad".

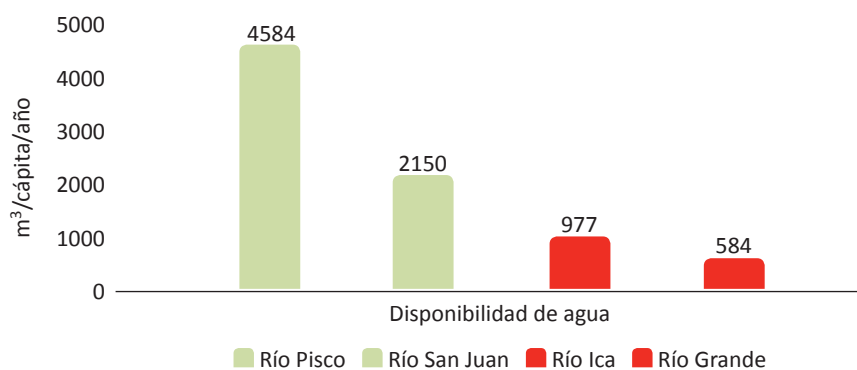
Sin embargo, se trata de productos que requieren un uso intensivo de agua, lo que, en el mediano y largo plazo, pone en riesgo la competitividad del sector agroexportador si no se emprenden desde hoy acciones relacionadas con la gestión sostenible de los recursos hídricos. Esta preocupación está en línea con el Objetivo 12 de Desarrollo Sostenible (ODS), "Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles, para reducir el estrés mundial por déficit hídrico".

El Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) define el *estrés hídrico* como aquella situación en la que la demanda de agua excede la cantidad disponible de ella durante un periodo determinado. También se genera estrés hídrico cuando el uso del agua se ve restringido por su baja calidad. Este fenómeno provoca un deterioro tanto de la cantidad de recursos de agua dulce (acuíferos sobreexplotados, ríos secos, etcétera) como de su calidad (eutrofización, contaminación de la materia orgánica, intrusión salina, etcétera).

El indicador Marlin Falkenmark ($m^3/año/población$) da cuenta de los recursos de agua teóricamente disponibles en las fuentes hídricas para los habitantes en determinados espacios geográficos. De acuerdo con este indicador, se puede concluir que las cuencas de los ríos Grande e Ica, en Ica, y la del río Moche, en La Libertad, presentan niveles elevados de estrés hídrico (gráficos 2 y 3).

GRÁFICO 2

NIVEL DE ESTRÉS HÍDRICO EN LAS CUENCAS DE LOS RÍOS DE ICA ($m^3/cápita/año$)



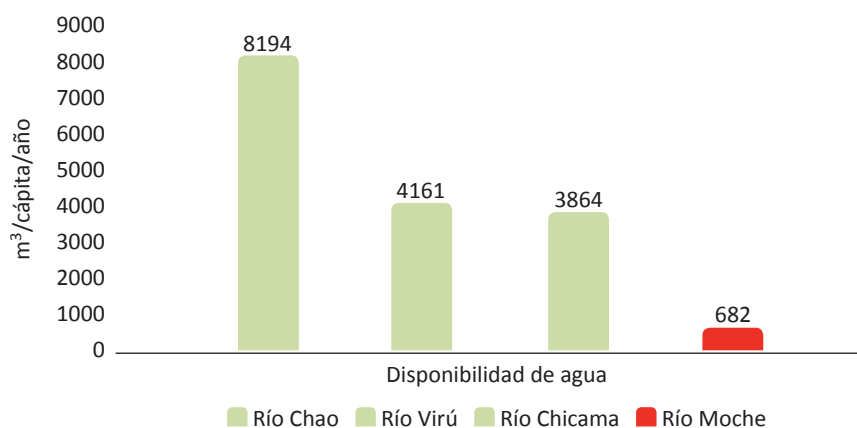
Notas: de acuerdo con Gleick, Chalecki y Wong (2002), niveles por encima de 1000, tensión hídrica regular; y por debajo de 1000, escasez de agua crónica.

Fuente: ANA, Plan Nacional de Recursos Hídricos 2015.

Elaboración propia.

GRÁFICO 3

NIVEL DE ESTRÉS HÍDRICO EN LAS CUENCAS DE LOS RÍOS DE LA LIBERTAD ($m^3/cápita/año$)



Notas: de acuerdo con Gleick, Chalecki y Wong (2002), niveles por encima de 1000, tensión hídrica regular; y por debajo de 1000, escasez de agua crónica.

Fuente: ANA, Plan Nacional de Recursos Hídricos 2015.

Elaboración propia.

El estrés hídrico no es, empero, el único factor que induce a la gestión responsable del agua: recientes eventos extremos en las regiones mencionadas (Niño Costero 2017, por ejemplo) también revelan la vulnerabilidad a la que está expuesto el sector agroexportador y la población en general (inundaciones, pérdidas de cultivos, destrucción de infraestructura de puentes, canales y viviendas, entre otros). En el largo plazo, es necesaria la aplicación de herramientas que permitan la conservación de los recursos hídricos y de los ecosistemas en su conjunto, de modo que se garantice la competitividad del sector agroexportador peruano.

No poner en práctica medidas que apunten a la conservación de los recursos hídricos puede alterar las percepciones de compradores que suelen optar por bienes producidos de manera sostenible. Esta clase de conciencia del consumidor constituye, a la vez, un riesgo y una oportunidad para el sector: el riesgo es que la producción agroexportadora peruana sea percibida como insostenible y los compradores recurran a fuentes alternativas de aprovisionamiento; la oportunidad consiste en demostrar fehacientemente que el sector está tomando medidas para asegurar la sostenibilidad de los recursos hídricos en el largo plazo, con el propósito de garantizar la satisfacción de las necesidades de todos los usuarios.

Para afrontar el riesgo y aprovechar la oportunidad es precisa una respuesta efectiva que asegure la sostenibilidad de la producción agroexportadora y de los medios de vida que su crecimiento genera, que garantice la competitividad internacional del sector e involucre a los actores de la cadena de valor. Una gran parte de esta respuesta se logra con la adopción de estándares ambientales. El Estándar Internacional para la Gestión Sostenible del Agua (conocido como Estándar AWS por su sigla en inglés) permite colocar al sector agroexportador peruano en una posición de liderazgo internacional gracias a su capacidad de asegurar la sostenibilidad hídrica.

El Estándar AWS, lanzado mundialmente en Lima en abril de 2014, es el punto de referencia para la gestión responsable del agua. Tiene como característica central su enfoque en la acción colaborativa al nivel de la cuenca, lo que permite que las grandes compañías usuarias entiendan el uso del recurso en el contexto de una cuenca y tengan un marco para colaborar con otros actores para alcanzar la sostenibilidad en este espacio. El AWS guía a los usuarios en una secuencia de seis pasos que busca concertar a los involucrados alrededor de cuatro grandes objetivos: (i) buena gobernanza del agua, (ii) balance hídrico sostenible, (iii) buena calidad del agua y (iv) condición saludable de

áreas relacionadas con el agua. Al igual que otros estándares voluntarios, es efectivo en involucrar a los actores de la cadena de valor.

El conjunto de empresas agroexportadoras de La Libertad e Ica presenta condiciones ideales para que el Estándar AWS desarrolle su máximo potencial, pues la articulación de múltiples lugares en la cuenca tendrá un efecto multiplicador en los impactos alcanzados. A la vez, el gran interés de los tomadores de decisión y los actores de la cadena de valor contribuirá a la difusión y escalamiento de las lecciones aprendidas de la implementación del Estándar.

En tal virtud, el programa SECOMPETITIVO de la Cooperación Suiza – SECO, que busca apoyar los esfuerzos sistemáticos del Perú para mejorar su competitividad en los niveles nacional y subnacional, en alianza con el Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (CNCF), promovió la implementación del proyecto “Gestión del Agua: Impulsando la sostenibilidad y competitividad en la cadena de valor del espárrago a través de una estrategia local, global e institucional”, y así se fomentó la adopción del Estándar AWS en el sector agroexportador.

Para Suiza, el agua potable segura y un saneamiento adecuado constituyen un derecho humano básico para la dignidad, la salud y la productividad de las personas. De ahí que su Cooperación Internacional esté activa en el tema del agua en el Perú hace más de veinte años, contribuyendo con los esfuerzos que realiza el país en materia de acceso al agua potable y saneamiento, y al uso y aprovechamiento del agua para la agricultura, la industria y los hogares.

En esta publicación se resume la experiencia del proceso de implementación del proyecto, que estuvo a cargo de la Universidad del Pacífico en cooperación con Alliance for Water Stewardship (AWS), 2030 Water Resources Group (2030 WRG), Danper, Coop, Mark & Spencer (M&S), Barfoots y SGS, y que contó con el apoyo de HELVETAS Swiss Intercooperation como facilitador nacional.

Luego de esta sección introductoria se explica brevemente el enfoque del proyecto y los aspectos centrales del Estándar AWS. Posteriormente se presentan detalles de los componentes trabajados (local, global e institucional), dando cuenta de las experiencias de cinco empresas agroexportadoras que implementaron el Estándar AWS, una de las cuales decidió certificarse en el citado Estándar. Seguidamente se plantean acciones en los ámbitos local e internacional a favor del desarrollo de la gobernanza del agua y de una mayor cultura sobre la gestión sustentable de los recursos hídricos. Y por último se consignan los principales resultados y lecciones aprendidas del proyecto.

El proyecto “Gestión del Agua: Impulsando la sostenibilidad y competitividad en la cadena de valor del espárrago a través de una estrategia local, global e institucional”

1

El proyecto tuvo como finalidad consolidar el posicionamiento de la producción esparraguera de La Libertad, como sostenible y responsable hídricamente, entre las cadenas de supermercados, comercializadores y distribuidores de alimentos en Europa.

Con él se buscaba contribuir a la sostenibilidad y competitividad internacional de la cadena de valor del espárrago de La Libertad, facilitando la adopción del certificado AWS para satisfacer la creciente demanda de productos social y ecológicamente responsables. Aprovechar la demanda internacional para promover una gestión del agua acorde con el Estándar AWS garantiza la sostenibilidad de los medios de vida de los productores y trabajadores de la cadena de valor, la solución del riesgo hídrico y asegura la provisión de agua para otras cadenas de valor y otros usos en La Libertad.

El proyecto tuvo tres grandes componentes:

- (1) Local:** sensibilizar y capacitar a los actores en la necesidad de contar con una gestión responsable del agua, difundir y capacitar a los participantes (empresas agrícolas y no agrícolas, representantes de los gobiernos regionales, proveedores de servicios, entre otros) en la contribución del Estándar AWS como herramienta para la gestión responsable de los recursos hídricos. Este componente también fue intensivo en talleres de sensibilización y de capacitación a consultores y auditores en materia de certificaciones. Al principio la labor de capacitación estuvo a cargo de AWS, y posteriormente de SGS, para lo cual se realizaron talleres de trabajo en La Libertad, Lima e Ica.

- (2) Global: motivar a distribuidores y comercializadores *retailers* mundiales a promover la adopción del Estándar AWS en las unidades productivas que forman parte de sus cadenas de abastecimiento, como instrumento de gestión responsable del agua que asegure la sostenibilidad de la cadena. Este componente fue desarrollado sobre todo por AWS desde Europa, entidad que, junto con Coop, Barfoots y M&S, realizaron actividades de difusión de la experiencia peruana con el proyecto, para incentivar que otros comercializadores minoristas motivaran a los proveedores de sus respectivas cadenas a implementar el Estándar AWS.
- (3) Institucional: generar una plataforma de actores para fortalecer tanto el proceso de la gestión responsable de los recursos hídricos en la(s) cuenca(s) como el desarrollo técnico del sistema del Estándar AWS. Con tal fin se usaría la plataforma multiactores establecida en el Perú por 2030 Water Resources Group (WRG) para proporcionar un espacio a los actores clave del sector privado (unidades productivas) y sector público (Autoridad Nacional del Agua, así como los gobiernos regionales), como un espacio para dialogar y consensuar estrategias de mitigación de los riesgos hídricos del país.

El proyecto contempló tres impactos adicionales:

- (1) Escalabilidad: el Estándar AWS tiene un marco consistente globalmente para implementar la gestión del agua y extender su implementación a diversas escalas de empresas.
- (2) Replicabilidad: el proyecto consideró ser un referente de réplica para otras regiones (local e internacional). Adicionalmente, la coincidencia entre AWS y 2030 WRG permitió que el proyecto se convirtiera en un ejemplo de colaboración exitosa para incrementar la competitividad de un sector económico clave, lo que motivaría su réplica en otros países.
- (3) Transferencia a otras cadenas de valor, que muestren condiciones básicas similares que permitan la réplica del proyecto.

El cuadro 2 brinda detalles de las ocho entidades socias o aliadas que participaron en la ejecución del proyecto. Este se inició en enero del año 2016 y concluyó en el agosto del año 2017.

CUADRO 2

ENTIDADES ALIADAS DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

	<p>Entidad responsable de la implementación del proyecto. Coordinó la realización de las actividades programadas en los tres componentes (local, global, institucional).</p>
	<p>Entidad que desarrolló el Estándar AWS, involucró a los participantes de la cadena de valor y motivó el interés de cadenas minoristas; propuso acciones para la gobernanza del agua, y viene incluyendo los aprendizajes del proyecto para el desarrollo del Estándar AWS.</p>
	<p>Entidad que promovió el Estándar AWS y la gestión sostenible del agua a través de su plataforma multiactores y grupos de trabajo en La Libertad y en Lima.</p>
	<p>Empresa agroindustrial peruano-danesa ubicada en La Libertad. Implementó y se certificó en el Estándar AWS. Constituye un referente para otras unidades productivas que expresen interés en el Estándar AWS.</p>
	<p>Empresa que produce, procesa, empaca y comercializa productos agrícolas. Involucrará a los proveedores en el Perú para participar en la gestión del agua. Estimuló la participación en el proyecto de otros distribuidores mayoristas (que son sus clientes), como Sainsbury, Asda y Waitrose.</p>
	<p>Cadena de establecimientos para la venta de alimentos, ropa, bebidas, etcétera. Fomentó la participación de otros proveedores en el proyecto y la implementación del Estándar AWS.</p>
	<p>Segunda cadena de venta minorista de alimentos en Suiza. Fomentó la participación de otros proveedores en el proyecto.</p>
	<p>Entidad que se encargó de las capacitaciones en el Estándar AWS a empresas y a consultores y especialistas en temas de certificación. Asimismo, tuvo a su cargo la labor de auditoría de la empresa Danper para la certificación del Estándar AWS.</p>

El Estándar Internacional para la Gestión Sostenible del Agua (Estándar AWS)²

2

Se entiende por “gestión sostenible del agua” el uso del agua dulce de manera medioambiental, social y económicamente sostenible, a través de un proceso que involucra a diversos actores en la gestión de un determinado sitio o de una cuenca específica (gráfico 4). La responsabilidad de un buen administrador (o gestor) de recursos hídricos comienza en la optimización de su propio uso del agua, la mejora de su balance hídrico y la reducción de sus impactos sobre la calidad del agua. Estos esfuerzos hacia el interior de las empresas tienen que estar complementados con acciones importantes, individuales y colectivas, orientadas al afianzamiento y cuidado de las áreas naturales generadoras de servicios ecosistémicos de provisión hídrica.

GRÁFICO 4
ALCANCE: EL SITIO Y SU CUENCA



Nota explicativa: el sitio (F) puede extraer agua del proveedor de servicio (H), el que a su vez extrae agua de una reserva (I), devolviéndola a un flujo cercano, lo que afecta la calidad y la cantidad del agua río abajo para (B) y (A); y confiando en los servicios de purificación del humedal (E) (un área importante relacionada con el agua). El control de erosión del bosque río arriba (G) puede ser importante para la entidad encargada de administrar la cuenca (es decir, la gobernabilidad del agua). En consecuencia, el sitio debe tomar medidas dentro de este y actuar ante los desafíos compartidos dentro de la cuenca (por ejemplo, la contaminación desde (J)), para mitigar los riesgos del agua y crear el valor compartido.

Tomado de: Alliance for Water Stewardship (2014): “Estándar Internacional para la Gestión Sostenible del Agua de AWS”. Versión 1.0.

2 Esta sección se basa en Alliance for Water Stewardship (2014). “Estándar internacional para la gestión sostenible del agua de AWS”. Versión 1.0.

El Estándar AWS describe una serie de acciones, criterios e indicadores enfocados en la gestión del recurso hídrico. Específicamente, vela por cómo se debe administrar el agua en las instalaciones y propiedad de las unidades productivas, e incluso fuera de los límites de estas. Así se asegurará el uso del agua de manera ambiental, social y económicamente sostenible.

Puede ser implementado por todas las entidades, públicas o privadas, y en todos los sectores. Cuando se trata de entidades demasiado pequeñas para cumplir de manera sencilla con los requerimientos del Estándar (por ejemplo, negocios muy pequeños o granjas), si son sitios con operaciones similares (por ejemplo, un grupo de pequeños granjeros de cítricos en la misma área de una cuenca), se les motiva a certificarse en forma grupal. En ese sentido, la certificación aplica a cualquier sitio que interactúe con agua (uso, tratamiento, suministro, etcétera), para cualquiera de sus tipos (agua dulce, servidas, agua potable y subterránea) y formas sólidas de agua (nieve, hielo, glaciares, etcétera).

La efectividad del Estándar AWS se basa en la Teoría del Cambio (gráfico 5), secuencia lógica que evidencia cómo el uso de “insumos” (o entradas, como el tiempo del personal, recursos financieros, datos o la decisión de adoptar el Estándar) permite la implementación de acciones ligadas al ejercicio de un plan de gestión sustentable del recurso hídrico en un determinado sitio en una

GRÁFICO 5
LA TEORÍA DEL CAMBIO DEL ESTÁNDAR AWS



cuenca. De ello se obtienen resultados inmediatos (tales como mejoras dentro de los cauces), de mediano plazo (como la buena gobernanza del agua, el balance hídrico, un adecuado estado del agua medido por su calidad y su salubridad), así como impactos de largo plazo que conducen a su uso sostenible, equitativo y económicamente beneficioso.

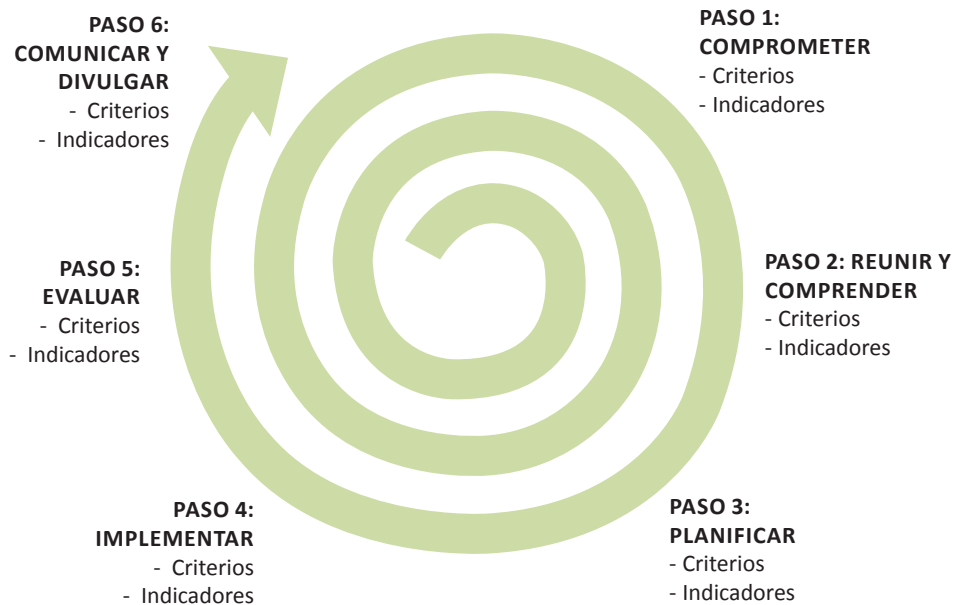
El Estándar AWS cuenta con una estructura de seis pasos (gráfico 6). Cada uno de ellos tiene criterios e indicadores que aseguran la gestión sostenible del recurso. A pesar de la estructura presentada, AWS muestra un enfoque de mejora continua (gráfico 7). Por ello, los pasos y criterios son adaptables y flexibles a la condición del sitio, de modo que se pone énfasis en la diversidad de las necesidades de los distintos gestores del agua.

En el anexo 1 se presenta un resumen de los criterios que el Estándar AWS considera tanto en el nivel fundamental (o básico) como en el nivel avanzado en cada paso. El cumplimiento de cada criterio por la unidad productiva o entidad que decida implementar el Estándar le permite acumular una cantidad de puntos. En el nivel básico (o Core) se requiere aplicar todos los criterios. Para el nivel avanzado, la satisfacción de los criterios genera puntos que reflejan el grado de esfuerzo e impactos a los que la entidad se ha comprometido. Al agregar estos puntos se tiene como resultado el desempeño del nivel Oro o Platino.

El Estándar está diseñado para lograr los siguientes cuatro resultados en la gestión sostenible del agua: (1) buena gobernanza, (2) balance hídrico sostenible, (3) buena calidad hídrica y (4) estado saludable de las áreas importantes con relación hídrica (cuadro 3). Ellos se proponen como los principios básicos y fundamentales para una buena gestión del recurso hídrico.

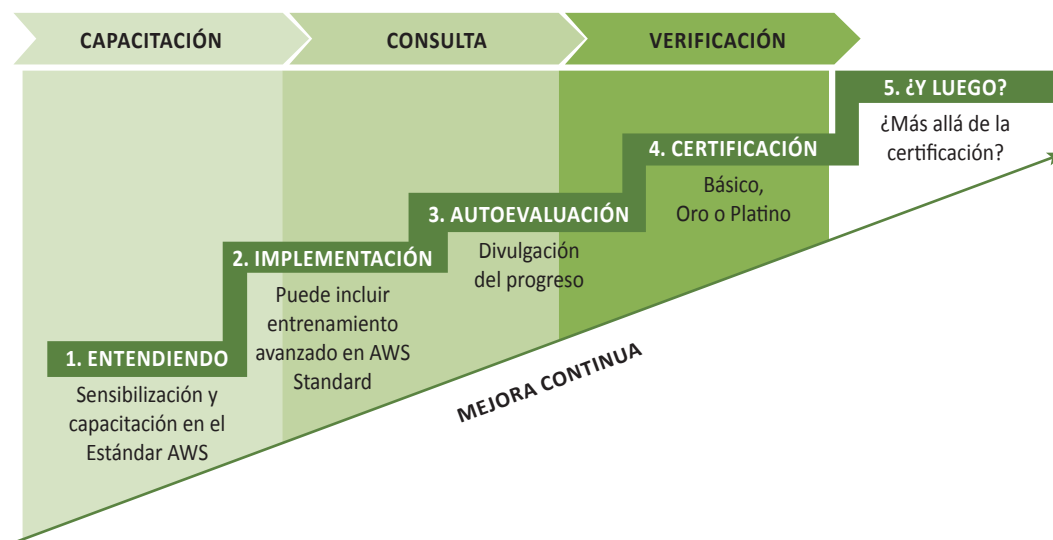
La conformidad con los criterios e indicadores brinda la base para la certificación, reconociendo a un administrador responsable del agua. Sin embargo, cumplir con el Estándar requiere que el gestor trabaje más allá de sus límites y adquiera un compromiso con los demás actores relacionados con la cuenca. De ese modo se reconoce que el agua es un recurso compartido que requiere soluciones colaborativas.

GRÁFICO 6
LOS SEIS PASOS DEL ESTÁNDAR AWS



Tomado de: Alliance for Water Stewardship (2014): "Estándar Internacional para la Gestión Sostenible del Agua de AWS". Versión 1.0.

GRÁFICO 7
LOS SERVICIOS QUE PROVEE EL ESTÁNDAR AWS



Tomado de: Alliance for Water Stewardship (2014): "Estándar Internacional para la Gestión Sostenible del Agua de AWS". Versión 1.0.

CUADRO 3**RESULTADOS DE LA GESTIÓN SOSTENIBLE DEL AGUA**

Resultado		Descripción
1	Buena gobernanza del agua	Se refiere a una buena gobernanza del sitio y la cuenca. Por un lado, la relacionada con el sitio trata los procedimientos y normas establecidos cuando se implementa el Estándar AWS, respetando los derechos consuetudinarios locales y cumpliendo con los marcos reguladores aplicables. Por otro lado, la buena gobernanza de la cuenca trata los mecanismos formales e informales para asegurar el manejo equitativo entre los usuarios en la cuenca.
2	Balance hídrico sostenible	Busca asegurar la compatibilidad entre el uso del agua y los volúmenes naturales disponibles, a través de la mitigación de los riesgos hídricos físicos. En ese sentido, la sustentabilidad se determinará por la capacidad a largo plazo del sistema para cumplir todas las necesidades de agua de los usuarios de la cuenca, inclusive los ecosistemas.
3	Buena calidad hídrica	Intenta asegurar la calidad del agua para todos los usos. Y lo hace mediante la mitigación de los riesgos hídricos físicos y la reducción de los impactos adversos (económicos, medioambientales y sociales) de la baja calidad del agua derivados de su uso.
4	Estado saludable de las áreas importantes con relación hídrica	En un estado saludable, las áreas brindarán importantes atributos a la cantidad, calidad y uso del agua en el sitio y la cuenca. Evitando las pérdidas o daños sobre el sitio no se afecta de forma adversa los beneficios económicos, culturales, sociales o medioambientales derivados de la cuenca.

Tomado de: Alliance for Water Stewardship (2014). "Estándar Internacional para la Gestión Sostenible del Agua de AWS". Versión 1.0.

3.1. Actividades de sensibilización y talleres de capacitación

La labor de sensibilización consistió en explicar los fundamentos básicos del Estándar AWS a dos tipos de grupos de beneficiarios (cuadro 4): (i) auditores, consultores y especialistas en servicios de certificación; y, (ii) productores y actores de las cadenas agroindustriales.

Se consideró importante explicar detalles del Estándar AWS a auditores, consultores (o promotores independientes) y especialistas en servicios de certificación porque son estos participantes los que, en el mediano y largo plazo, podrán satisfacer los potenciales intereses de las empresas u organizaciones de implementar (y, después, certificar) el Estándar AWS para la gestión sostenible del recurso hídrico.

CUADRO 4
AUDITORES Y PROMOTORES INDEPENDIENTES CAPACITADOS EN EL ESTÁNDAR AWS

Beneficiarios	N.º de capacitados		
	Hombres	Mujeres	Total
N.º de auditores capacitados	14	9	23
N.º de promotores independientes	17	14	31
Total	31	23	54

Tanto los auditores, consultores y especialistas en servicios de certificación, como los productores agroindustriales (de La Libertad, Piura e Ica) (cuadro 5) recibieron en estos talleres conocimientos básicos y avanzados de los ries-

gos asociados con el agua y las oportunidades disponibles para gestionar el recurso de manera sostenible, en línea con los objetivos de las organizaciones o empresas a las que pertenecen. En ese sentido, se les ofreció una visión completa de las herramientas disponibles para apoyar la aplicación de la sostenibilidad del agua, una manera de abordar la Norma AWS y un conocimiento básico de los requisitos de cada uno de los seis pasos de implementación del Estándar AWS.

CUADRO 5

COBERTURA DE LA CAPACITACIÓN A BENEFICIARIOS PRODUCTORES EN EL ESTÁNDAR AWS

Beneficiarios	Total
N.º de empresas/organizaciones productivas sensibilizadas	19
N.º de personas (agricultores y no agricultores) (que participaron en talleres)	336
Hectáreas totales de agricultores capacitados	24 944
Cultivos/productos trabajados por los agricultores capacitados: algodón, arándanos, banano orgánico, espárrago, langostinos, limones, maíz, mango, palta, pimiento, uva / envases de cartón.	

3.2. Implementación del Estándar AWS en unidades agrícolas

Con el soporte técnico y financiero del proyecto, de todas las empresas que participaron en los talleres de sensibilización y capacitación, una obtuvo la certificación AWS (Danper) y cuatro vienen implementando el Estándar AWS en sus operaciones: Camposol, la Asociación de Pequeños Agricultores y Ganaderos (APAGA) en La Libertad, Valle del Sol y Campos del Sur, en Ica. Esta implementación se ha centrado en los tres primeros pasos del Estándar AWS: (1) compromiso de ser un custodio responsable del agua; (2) recopilación de información para comprender los riesgos, impactos, oportunidades y desafíos relacionados con el agua y el agua compartida; y, (3) desarrollo de un Plan de Custodia del Agua. Las empresas que están aplicando el AWS representan distintas características regionales, empresariales, de productos y de fuentes de abastecimiento de agua.

a) *El caso de Danper*

Unidad agrícola comercial que produce espárragos en campo alimentado con agua subterránea en la región La Libertad (La Libertad).

La empresa agroindustrial Danper realiza sus operaciones en la provincia de Trujillo, en La Libertad, en tres fundos propios: Compositan, Muchik y Casa Verde, que cuentan con un total de 2609 hectáreas. Entre campos de cultivos propios y de terceros, la empresa suma 6000 hectáreas cultivadas y opera tres plantas de procesamiento de conservas de espárrago, pimiento y alcachofa, así como una empacadora de espárrago fresco y una planta de productos congelados.

Gracias al proyecto, la empresa completó los seis pasos del Estándar AWS y, luego de pasar por el proceso de auditoría a cargo de SGS, obtuvo la certificación en el Estándar AWS para su fundo Compositan, de 1300 hectáreas, ubicado en la provincia de Virú, perteneciente a la cuenca de Virú, y en el que se cultiva espárrago y pimiento. Así Danper se constituye en la primera empresa agroindustrial del país y de la región, así como la segunda del mundo, en recibir la certificación AWS. La implementación del Estándar AWS ha corroborado las buenas prácticas que estaban en vigencia en Danper, le ha permitido optimizar su sistema integral de gestión hídrica y la ha llevado a un mayor nivel de institucionalización respecto de su política empresarial y frente a la región La Libertad. El fundo Compositan se caracteriza por tener un balance hídrico positivo y por no realizar descargas directas a cuerpos de agua, ya que todos sus efluentes derivan a 21 biodigestores y 24 pozos sépticos. Con el fin de optimizar y conservar el recurso hídrico, Danper implementó un sistema complejo de abastecimiento, riego y fertilización que cuida en cada etapa el uso eficiente del agua, dándole así un valor agregado al producto final.

El principal reto con el que se encontró para la obtención de la certificación AWS fue la necesidad de fortalecer los vínculos con los actores públicos y privados de la cuenca. El liderazgo en un espacio de encuentro entre empresas y otros usuarios organizados del agua, el sector público (del sector agua y de gobiernos locales) y la academia en un reto para propiciar la gobernanza y el planteamiento de acciones conjuntas en cuenca.

Danper tiene como objetivo de mediano plazo –al año 2019– que el campo Compositan se convierta en un modelo mundial de gestión integral del agua y se constituya en un referente de buenas prácticas para otros productores de la cuenca de Virú.

CUADRO 6**EMPRESAS CERTIFICADAS CON EL AWS A NIVEL MUNDIAL**

Empresa	Lugar	País	Industria	Auditor
Ecolab	Cuenca Taihu de Yangtze Delta	China	Procesamiento de alimentos y bebidas, productos de limpieza	TÜV Rheiland
Ingham's Enterprises	Watson Creek, Somerville, Victoria	Australia	Procesamiento de alimentos	BM Trada
Olam	Alto Ruvuma subcuenca	Tanzania	Agricultura	SGS
Nestle Waters Pakistán	Valle Kashmir	Pakistán	Embotellamiento de agua	Bureau Veritas
Danper	Cuenca de Virú	Perú	Agricultura	SGS

Fuente: Portal web de AWS (<http://a4ws.org/water-stewards/certified-sites/>). [Nota: a la fecha de elaboración del presente documento, Danper aún no figura en el portal web, como sí sucede con las demás empresas. No obstante, AWS ya emitió el certificado AWS para Danper con fecha 15 de septiembre de 2017.]
Elaboración propia.

b) El caso de Camposol

Unidad agrícola comercial que produce palta Hass en campo alimentado con agua superficial en la región La Libertad (La Libertad).

Camposol cultiva y exporta arándanos, paltas, espárragos, uvas, mangos, mandarinas, quinua y camarones hacia mercados en Europa, Estados Unidos y Asia. Actualmente, la empresa es líder mundial en la exportación de espárragos blancos, y la mayor productora de palta Hass y primera productora de arándanos en la región. Implementa el Estándar AWS para el fundo Mar Verde, de 1200 hectáreas de palta, ubicado en la provincia de Virú.

El fundo Mar Verde es el de mayor consumo hídrico, motivo por el cual lo eligieron para implementar el Estándar AWS. Como resultado del proyecto se está desarrollando un Plan Anual de Sensibilización en el buen cuidado del agua (que en un corto plazo se convertirá en una política interna de la empresa). Se ha programado invertir en infraestructura de riego automatizado y, al mismo tiempo, se están desarrollando investigaciones sobre el cultivo de la palta para mejorar el uso eficiente del agua. Se espera un aumento de eficiencia y una reducción de costos importante.

Durante el desarrollo del proyecto Camposol ha impulsado, junto con Danper, la implementación de un espacio de concertación para la gestión responsable del agua con el fin de fortalecer la institucionalidad de la gobernanza de la cuenca. El objetivo de la mesa es crear un espacio de diálogo que contribuya a la elaboración de propuestas y ejecución de acciones concretas para enfrentar los retos de la gestión sostenible del agua y mejorar la competitividad territorial.

c) El caso de la asociación APAGA

Pequeñas unidades agrícolas asociadas que producen banano alimentadas con agua subterránea en La Libertad.

APAGA es una asociación que agrupa a 80 productores de banano orgánico (un total de 150 hectáreas), y se ubica en el centro poblado El Algarrobal, distrito de Chepén. Actualmente, exportan el producto a Estados Unidos, a la Unión Europea y a Dubai. La implementación del Estándar AWS la realizan sobre su planta de procesamiento primario de banano orgánico (lavado, pesado, seleccionado y empacado) para su posterior despacho a Piura, desde donde el producto es exportado.

El objetivo de implementar el Estándar AWS para APAGA es utilizarlo como carta de presentación frente a clientes internacionales. Como resultado de la aplicación del Estándar, se identificó un riesgo regulatorio: el no contar con documentos de posesión de licencias de uso de agua para cada pozo que poseen los socios y la planta empacadora. Asimismo, se tomó conciencia de que las plantaciones de banano utilizan riego por inundación y consumen 1760 m³/ha/mes, magnitud similar a la del cultivo del arroz.

APAGA se ha comprometido a iniciar el proceso de formalización de las licencias de uso de agua para cada pozo que tienen sus socios. También se ha tomado la decisión de implementar un proyecto piloto para cambiar el sistema de riego por inundación por otro con microaspersores; esto les permitirá llegar a cantidades de 970 m³/ha/mes, con un ahorro del 45% de eficiencia de agua.

d) El caso de las empresas Valle del Sol y Campos del Sur

Unidades agrícolas comerciales alimentadas con agua subterránea en Ica. Las empresas Valle del Sol y Campos del Sur se encuentran en la cuenca del río Ica. Las dos empresas usan aguas del subsuelo como única fuente (dependen

exclusivamente de sus pozos). En ambos casos los factores críticos son dos: el volumen y la calidad del agua que requieren para sus cultivos.

Valle del Sol es una empresa que produce uvas de mesa y paltos. Está implementando el Estándar AWS en dos campos: uno de 62 hectáreas de uvas (El Alto) y otro de 50 hectáreas de paltas (La Guarda). Valle del Sol tiene pozos en buena ubicación física del valle y sus aguas son de baja conductividad eléctrica (CE); y monitorea constantemente sus riegos, que alcanzan volúmenes altos (casi 20 mil m³/ha) para lavar sales. Aunque su balance es positivo, tiene permisos para un volumen anual de 3 millones de m³ y solo usa 2,4 millones de m³. Valle del Sol tiene identificación y control de riesgos hídrico y ambientales, como lo exige el Estándar AWS.

Las empresas enfrentan riesgos de cantidad y calidad de agua. El balance hídrico del acuífero del valle del río Ica es deficitario desde hace varios años. Por otro lado, se ha comenzado a detectar una incipiente –aunque creciente– presencia de metales pesados, así como de patógenos como *Escherichia coli*, coliformes fecales, giardias, etcétera. El incremento de la salinidad de la tierra afecta negativamente la producción de cultivos como la palta y la uva. El Estándar AWS es un instrumento que va a potenciar una gestión más responsable de los retos colectivos y la responsabilidad compartida.

Los cambios generados por la implementación del Estándar AWS en Valle del Sol tienen que ver más con la toma de conciencia de la responsabilidad común (la empresa y los demás actores en la cuenca) sobre la sostenibilidad del acuífero. Asimismo, la creciente salinidad que este presenta, que afectaría su producción de vid y sobre todo la de paltos, tiene que ser enfrentada de forma compartida por todos los productores.

A su vez, la empresa Campos del Sur se dedica exclusivamente a la producción de espárragos, y está implementando el Estándar AWS en un campo, Guerrero, de 126,5 hectáreas. La empresa apenas está tomando acciones para moderar su consumo de agua: en la actualidad utiliza 22 mil m³/ha en su producción de espárrago. Campos del Sur está empezando a generar sus sistemas de información, y la implementación de AWS está ayudando en la aplicación de información del sitio. Está probando herramientas de control como las sondas de capacitancia para reducir sus consumos de agua. Para el espárrago, la salinidad no es un problema. Se ha logrado un compromiso claro de toda la gerencia en torno a los cuatro resultados del Estándar AWS, especialmente respecto al balance hídrico del predio Guerrero.

Componente global e interacción con el componente local

4

Barfoots, Marks & Spencer (M&S), comercializadores del Reino Unido, y la cadena de supermercados Coop, de Suiza, han sido socios estratégicos del proyecto. Como parte de las actividades de este, AWS hizo esfuerzos por captar el interés de más comercializadores; específicamente, logró capturar el de Edeka, la principal cadena de supermercados en Alemania, así como de Tesco and Sainsbury, los mayores supermercados del Reino Unido. Es pertinente destacar que los mercados internacionales exigen cada vez más instrumentos que garanticen la gestión responsable del agua a lo largo de la cadena de abastecimiento. Esta exigencia es reforzada por la mayor preocupación de los agroexportadores, consumidores y autoridades por la sostenibilidad del recurso hídrico, factor determinante de la agroexportación y la creciente demanda por agua potable de la población.

Un hallazgo importante ha sido el que los comercializadores están interesados en fidelizar, en sus cadenas de abastecimiento, a productores peruanos comprometidos con implementar el Estándar AWS, aunque por el momento sin ofrecerles incentivos monetarios. Sin duda, este aspecto es un reto pendiente.

La adopción voluntaria de un estándar internacional no es una tarea fácil en un mercado global en el cual existen certificaciones en múltiples ámbitos: ambiental, social, calidad, etcétera. El proyecto actuó como articulador entre los *retailers* europeos y productores peruanos para alinear las expectativas entre ellos, gracias a lo cual se logró la participación de las cinco empresas agroexportadoras beneficiarias, que se animaron a implementar y seguir los lineamientos de AWS.

No obstante lo anterior, la ocurrencia del Niño Costero y sus efectos devastadores en Piura y La Libertad generaron que algunas empresas agroexportadoras

importantes posterguen la implementación del Estándar AWS por atender los daños sufridos.

Los comercializadores europeos están dispuestos a seguir apoyando la implementación de AWS en el Perú y a entablar conversaciones con otros *retailers* europeos para desarrollar un enfoque coherente frente a la gestión responsable de los recursos hídricos de sus proveedores. Ejemplo de esto es la decisión de Edeka, importante cadena de supermercados en Alemania, de apoyar la implementación de AWS en la producción de bananos orgánicos en Piura.

Finalmente, para reducir las barreras que limitan la implementación del Estándar AWS por parte de los productores agroexportadores y de los comercializadores, el proyecto realizó las siguientes acciones:

- (1) Sostener discusiones formales con Global GAP para identificar duplicidades entre los dos estándares (Global Gap y AWS) y eliminar sobrecostos de auditoría y monitoreo; así como con la Autoridad Nacional del Agua (ANA) respecto del Certificado Azul.³
- (2) Desarrollar estrategias para apoyar a los pequeños productores en la implementación del Estándar. Para ello, se trabajó de la mano con la Gerencia de Agricultura del Gobierno Regional de La Libertad. A través de esta Gerencia, el proyecto despertó el interés de la Central de Productores Agropecuarios Organizados del Valle Jequetepeque (CEPROVAJE) para implementar el Estándar AWS. No obstante, situaciones internas de esta asociación postergaron el inicio de la aplicación.

A pesar de lo antes señalado, a través de la misma Gerencia fue posible que el proyecto llegue a APAGA, de modo que se logró que esta implemente los primeros tres pasos del Estándar en su planta de procesamiento de bananos.

De ello se colige que los gobiernos regionales son buenos aliados para llegar a unidades productivas de menor escala, factibles de ser involucra-

³ El Certificado Azul es el reconocimiento que otorga la ANA a los usuarios hídricamente responsables que participan en el Programa Huella Hídrica y que logran ejecutar con éxito los compromisos asumidos para la medición de su huella hídrica, su reducción y su plan de valor compartido. Mayor información en: www.ana.gob.pe/certificado_azul

das en la gestión sostenible de los recursos hídricos de las cuencas, y que encuentren oportunidades de arribar a transacciones directamente con las cadenas de distribuidores mayoristas y minoristas europeas.

- (2) Evaluar la utilización de etiquetado de los productos de la marca AWS como señal de cumplimiento con el Estándar. El directorio de AWS ha aprobado una recomendación al Comité Técnico para el desarrollo de los lineamientos necesarios para garantizar el buen uso de esta práctica de etiquetado.

Componente institucional: gobernanza para la gestión responsable del agua

5

5.1. A nivel local

En el ámbito local, la Autoridad Nacional del Agua formó parte del Consejo Consultivo del proyecto. Esta relación también se utilizó para establecer coordinaciones para analizar la complementariedad del Estándar AWS con el Certificado Azul.

Una vez concluido el proyecto, es deseable que el proceso de la gestión responsable de los recursos hídricos en la(s) cuenca(s) en que participan los actores continúe. Esto no puede lograrse con acciones dispersas que más bien dupliquen actividades, sino a través de acciones coordinadas. Para ello se realizaron presentaciones y coordinaciones con la Asociación de Propietarios de Terrenos Agrícolas de Chavimochic y la Junta de Riego Presurizado de Chavimovic. Como resultado, se acordó la formación de un espacio de concertación como un instrumento que apunte a constituirse en una plataforma para apoyar la gobernanza del agua en la región La Libertad. Este mecanismo está alineado con las expectativas del programa SECOMPETITIVO en lo que concierne a su preocupación por cómo hacer sostenible el impacto del proyecto una vez que este concluya.

5.2. A nivel internacional

Luego de participar en la sesión "Food retailers' freshwater strategies: Enhancing stewardship through supply chain cooperation", desarrollada en la Conferencia "World Water Week" en Estocolmo, con la coparticipación de M&S, Edeka y WWF, se concluyó que era necesario incrementar la conciencia de los consumidores en los retos del agua y su gestión sostenible.

Para efectos de difusión de la experiencia peruana en el marco del Estándar AWS, se tiene programado desarrollar una sesión al respecto en el AWS Global Water Stewardship Forum de noviembre de este año. Con tal fin, la empresa Danper ha sido invitada para participar y compartir su experiencia en la implementación y certificación del Estándar AWS. Se tiene pensado convocar a más *retailers* al evento (Sainsbury y Tesco estarán presentes) para promover estrategias futuras para la gestión sostenible del agua en el Perú.

Finalmente, está en marcha un trabajo de revisión del modelo AWS. Esto consiste en analizar las respuestas a una encuesta practicada a los miembros del AWS, e involucrar a organizaciones académicas (por ejemplo, la Universidad de St. Andrews School of Management) y a los miembros del directorio en el sistema del Estándar AWS.

A continuación se presenta un breve resumen de los resultados alcanzados por el proyecto.

6.1. Respeto al componente local

Localmente, el proyecto ha contribuido a crear las condiciones básicas para el apoyo a la gestión responsable del agua, gracias a la sensibilización y el trabajo con empresas, cooperativas, municipios, instituciones públicas y agricultores individuales. Como parte de este esfuerzo, se han generado las capacidades técnicas para que consultores, proveedores de servicios y auditores puedan apoyar a aquellas instituciones interesadas en adoptar el Estándar AWS como el vehículo para contribuir a la gestión responsable del agua.

La empresa Danper se constituyó en la primera empresa peruana, y en la región, en obtener la certificación AWS. Es la segunda en el sector agrícola a nivel mundial que logra la certificación. Por otro lado, cuatro empresas iniciaron el proceso de implementación del Estándar AWS: Camposol y APAGA en La Libertad, y Valle del Sol y Campos del Sur en Ica.

Se ha contribuido a crear una masa crítica en apoyo de la gestión responsable del agua a través de la sensibilización de 336 agricultores y funcionarios de 19 organizaciones vinculadas con la gestión del agua en La Libertad, Ica y Piura. Las empresas agroexportadoras a las que se les presentó el Estándar AWS comprenden 23 944 hectáreas.

El proyecto ha desarrollado el apoyo técnico necesario para la implementación del Estándar AWS mediante la capacitación de 23 auditores y 51 consultores independientes.

El interés despertado en las empresas agroexportadoras y el trabajo de los socios globales (Barfoots, M&S) trajeron consigo que, durante la ejecución del proyecto, se logre ampliar el ámbito de este hacia otras regiones (Ica y Piura) y cultivos (paltas y uvas). Con la participación de Camposol, APAGA, Valle del Sol y Campos del Sur se pudieron alcanzar los objetivos de escalabilidad (implementar el Estándar en empresas grandes como Danper y Camposol, y en empresas pequeñas como APAGA, Valle del Sol y Campos del Sur), replicabilidad (aplicar el Estándar en La Libertad e Ica) y transferencia a otras cadenas de valor (ejecutar el Estándar en cadenas de espárrago, paltas, bananos y uvas), presentados anteriormente como impactos deseados por el proyecto.

6.2. Respeto al componente global

El trabajo desarrollado junto con AWS permitió despertar el interés de nuevos distribuidores y minoristas europeos; entre ellos: Edeka (Alemania), Agrofair (Holanda), Nature's Pride (Holanda), Tesco (Reino Unido) y Sainsbury (Reino Unido). Edeka y Agrofair han decidido colaborar con AWS y WWF para impulsar la implementación del Estándar AWS entre los pequeños productores de banano orgánico en Piura.

Los distribuidores y *retailers* europeos promovieron la implementación del Estándar entre sus proveedores peruanos, entre los cuales se encuentran empresas importantes como AgroIndustrial Beta, Dominus, Ecosac, Agrícola La Venta, pero que por los impactos del Niño Costero decidieron diferir la implementación del Estándar.

AWS y Global GAP están considerando armonizar los requisitos que esperan de los productores para lograr una reducción en los costos de auditoría y seguimiento.

A solicitud de los actores de la cadena global, el Comité Técnico de AWS ha decidido evaluar la utilización del sello AWS en el etiquetado de los productos provenientes de sitios certificados.

6.3. Respeto al componente institucional

El proyecto ha permitido sentar las bases para la creación de un espacio de concertación en La Libertad, cuyo objetivo es dialogar, consensuar y priorizar acciones de responsabilidad compartida en la gestión de los recursos hídricos de la cuenca.

AWS ha decidido incluir en su reunión anual (AWS Global Waterstewardship Forum) la presentación y discusión del proyecto en el Perú con el propósito de enriquecer el proceso de implementación del Estándar en otras regiones.

Como resultado del trabajo realizado por el proyecto, AWS ha puesto en marcha un proceso de actualización de su modelo. Para esto, se va a contar con el apoyo de instituciones académicas y empresas que conforman el directorio de AWS.

Como una red global, muchos de los miembros y socios de AWS han estado siguiendo el proyecto de cerca. A medida que las actividades y los resultados se hicieron más tangibles, también aumentó el nivel de interés entre los minoristas y los comerciantes internacionales. AWS está siendo vista cada vez más como un sistema alrededor del cual las diferentes iniciativas de agua impulsadas por las cadenas de supermercados pueden converger; y el proyecto del Perú ha sido instrumental en esta evolución. AWS continúa teniendo conversaciones con varios de los principales supermercados europeos sobre el apoyo a sus objetivos de administración responsable del agua, en el Perú (ahora con un fuerte interés en Piura) y otros lugares clave de abastecimiento. Esta tendencia continuará, por lo que el legado de esta inversión como parte del programa SECOMPETITIVO es ciertamente uno de liderazgo para la administración responsable del agua en el sector minorista de alimentos.

En la implementación del proyecto se identificaron las siguientes lecciones que se ofrecen como sugerencias que podrían ser tomadas en cuenta en el desarrollo de nuevos proyectos relacionados con la implementación del Estándar AWS.

7.1. Respeto al componente local

Estratégicamente, es deseable presentar el Estándar AWS como un instrumento de gestión sostenible del agua antes que como una certificación. Por un lado, porque cada empresa se embarcará en un proceso de implementación distinto, debido a sus diferentes características (tamaño, giro de negocio, ubicación geográfica, etcétera); y, por otro, porque la contribución principal del Estándar es su utilización como una guía para la mejora de la gestión responsable de los recursos hídricos. La certificación en sí debe ocurrir como resultado de que las empresas internalicen el valor que ella puede ofrecerles, de que reconozcan y perciban que experimentan una mejora continua en sus procesos productivos de la mano de una gestión responsable del recurso hídrico.⁴

Un elemento que dificulta la decisión de las empresas de implementar el Estándar AWS es la especificidad de las acciones, costos y beneficios que implican. Tanto los costos como los beneficios van a depender de la situación de la empresa en el momento de tomar la decisión, de la situación de la cuenca, así como de la institucionalidad prevaleciente en ella. Cualquier intención de apoyo a las empresas para que implementen el Estándar tendrá que lidiar con esta especificidad e identificar cuál es la más factible de ser apoyada.

⁴ Véase el gráfico 7.

7.2. Respeto al componente global

Es importante el trabajo de alinear claramente las expectativas y posibilidades de los productores locales con las de los *traders* y *retailers* internacionales, así como las de otros actores de la cuenca. De esta manera se puede conseguir una mayor transparencia en la comunicación de la importancia del Estándar y evitar que este sea visto como un peso o costo adicional, en vista de la multiplicidad de estándares que las empresas ya requieren satisfacer para acceder a los mercados globales.

7.3. Respeto al componente institucional

Resulta relevante que el objetivo de sensibilizar y difundir el Estándar camine en simultáneo con la formación de una red de actores que alcanzará un número óptimo de miembros según el diálogo y los consensos que tengan lugar en cuanto a la gestión responsable de los recursos hídricos de la(s) cuenca(s). Ello facilitaría la comprensión del valor que tiene el Estándar como metodología para lograr el objetivo de sostenibilidad que persigue AWS.

Siempre se ha sabido que la administración responsable del agua es especialmente importante en *clusters* donde múltiples usuarios de agua están utilizando el mismo recurso para sistemas de producción similares. Este proyecto ha ayudado a comprender cómo se puede aprovechar el liderazgo de una empresa (en este caso Danper) para involucrar a más usuarios a que se sumen al esfuerzo de administración responsable del agua. Particularmente relevante ha sido el reconocimiento, en el diseño del proyecto, del componente institucional. La administración del agua no concierne solo al agua, sino que es la gente quien toma las decisiones y marca la diferencia.

ANEXO

Paso	Criterios AWS a nivel fundamental (o básico)	Criterios AWS a nivel avanzado	Puntos (max)
COMPROMISO	<p>1.1 Establecer un compromiso de liderazgo sobre la administración del agua.</p> <p>1.2 Desarrollar una política de administración del agua.</p>	<p>1.3 Promover la alianza para la administración del agua.</p> <p>1.4 Comprometirse con otras iniciativas que fomentan la administración efectiva del agua.</p> <p>1.5 Asegurar un compromiso de administración del agua del ejecutivo <i>senior</i> de la organización o del organismo gubernamental de la organización.</p> <p>1.6 Priorizar los derechos de agua de las comunidades.</p>	<p>3 (9)</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>8</p>
RECOLECCIÓN Y COMPRENSIÓN	<p>2.1 Definir el alcance físico.</p> <p>2.2 Identificar los actores, sus desafíos relacionados con el agua y la esfera de influencia.</p> <p>2.3 Recolectar todos los datos relacionados con el agua para la cuenca.</p> <p>2.4 Recolectar los datos relacionados con el agua para el sitio.</p> <p>2.5 Mejorar la comprensión del uso indirecto del agua del sitio.</p> <p>2.6 Comprender los desafíos relacionados con el agua compartida en la cuenca.</p> <p>2.7 Comprender y priorizar los riesgos y oportunidades del agua del sitio.</p>	<p>2.8 Apoyar y llevar a cabo la recolección de datos relacionados con el agua.</p> <p>2.9 Recolectar datos detallados y adicionales relacionados con el agua.</p> <p>2.10 Revisar un estudio formal sobre los escenarios de los recursos de agua futuros.</p> <p>2.11 Llevar a cabo una evaluación detallada del uso del agua indirecta.</p> <p>2.12 Comprender el estado de aguas subterráneas o flujos medioambientales y las contribuciones potenciales del sitio.</p> <p>2.13 Completar una evaluación voluntaria del impacto social.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>7</p> <p>10</p> <p>3</p>

Paso	Criterios AWS a nivel fundamental (o básico)	Criterios AWS a nivel avanzado	Puntos (max)	
PLAN	3.1 Desarrollar un sistema que promueva y evalúe el cumplimiento legal relacionado con el sitio.	3.5 Obtener el consenso de los actores sobre los objetivos de la administración de agua del sitio.	7	
	3.2 Crear un plan y una estrategia de administración del agua de un sitio.	3.6 Desarrollar un plan formal para la adaptación al cambio climático.	6	
	3.3 Demostrar la capacidad de respuesta y la resiliencia para los riesgos relacionados con el agua en el plan de respuesta de incidentes del sitio.			
	3.4 Notificar a la autoridad relevante (cuenca) de los planes de administración del agua del sitio.			
IMPLEMENTACIÓN	4.1 Cumplir los requisitos regulatorios y legales relacionados con el agua.	4.9 Lograr resultados de las mejores prácticas en el equilibrio del agua del sitio.	8	
	4.2 Mantener o mejorar el equilibrio del agua del sitio.	4.10 Lograr resultados de las mejores prácticas en la calidad del agua del sitio.	8	
	4.3 Mantener o mejorar la calidad del agua del sitio.	4.11 Lograr resultados de las mejores prácticas en las áreas importantes con relación hídrica a través de la restauración.	8	
	4.4 Mantener o mejorar el estado de las áreas importantes con relación hídrica del sitio.	4.12 Lograr resultados de las mejores prácticas y fortalecer la capacidad en la gobernanza del agua.	8	
	4.5 Participar activamente en la gobernanza de la cuenca.	4.13 Promover la evaluación comparativa regionalmente específica e industrial sobre el agua.	3	
	4.6 Mantener o mejorar el uso indirecto del agua dentro de la cuenca.	4.14 Reasignar el agua guardada para las necesidades sociales o medioambientales.	6	
	4.7 Brindar acceso al agua potable segura, sanidad adecuada y concientización de la higiene (WASH) para los trabajadores <i>in situ</i> .	4.15 Involucrarse en la acción colectiva para contemplar los desafíos del agua compartida.	8 (14)	
	4.8 Notificar a los propietarios de cualquier inquietud de la infraestructura relacionada con el agua compartida.	4.16 Impulsar el uso indirecto del agua indirecta a través de la cadena de suministro del sitio y de los proveedores de servicios subcontratados relacionados con el agua.	5 (7)	
		4.17 Completar la implementación de las iniciativas relacionadas con el agua.	3	
		4.18 Brindar acceso al agua potable segura, sanidad adecuada y concientización de la higiene en las ubicaciones externas.	5	

Paso	Criterios AWS a nivel fundamental (o básico)	Criterios AWS a nivel avanzado	Puntos (max)
EVALUACIÓN	5.1 Evaluar el rendimiento de la administración del agua del sitio, los riesgos y beneficios en el contexto de la cuenca.	5.5 Llevar a cabo una revisión de los esfuerzos de administración del agua a nivel del organismo gubernamental.	3
	5.2 Evaluar los incidentes de emergencia y eventos extremos relacionados con el agua.	5.6 Llevar a cabo una evaluación formal de los actores.	6
	5.3 Consultar a los actores sobre el rendimiento relacionado con el agua.		
	5.4 Actualizar la administración del agua y los planes de respuesta contra incidentes.		
COMUNICACIÓN Y REVELACIÓN	6.1 Revelar la gobernanza interna relacionada con el agua.	6.6 Revelar los riesgos del agua para los propietarios (en sintonía con los marcos de revelación reconocidos).	4 (6)
	6.2 Revelar el rendimiento anual de la administración del agua del sitio.	6.7 Implementar un programa para la educación del agua.	4
	6.3 Revelar los esfuerzos para contemplar los desafíos del agua compartida.	6.8 Debatir la administración del agua a nivel del sitio en el informe anual de la organización.	2
	6.4 Impulsar la transparencia en el cumplimiento relacionado con el agua. 6.5 Aumentar la concientización de los problemas del agua dentro del sitio.		

